

## **PedsamIT 3 oktober 2018**

### **Närvarande:**

Karl Ageberg, ledningens stab  
Maria Björklund, LUB biblioteksnätverket  
Lena Eskilsson, S  
Åsa Forsberg, UB  
Christina Gummesson, M  
Kenneth Johansson, AHU  
Nicolette Karst, AHU  
Markus Lahtinen, EHL  
Birgitta Lastow, HT  
Staffan Lindström, AHU  
Marita Ljungqvist, AHU  
Niklas Löfgren, LDC  
Susanne Pelger, PLUS  
Birgitta Reisdal, Sektion Personal  
Slavka Sehovac, Sektion Personal  
Anders Sonesson, AHU  
Frida Splendido, HT  
Magnus Svensson, J  
Lotta Åbjörnsson, AHU  
Peter Åsman, M  
Elsa Trolle Önnerfors, J

### **Canvas vid LU**

Karl Ageberg berättar om det projekt som UN nyligen godkände, om att ersätta LUVIT och Live@Lund med Canvas som universitetsgemensam lärplattform. Projektet startade i måndags 1 oktober och leds av Jennie Paldanius tillsammans med Maria Hedberg. Många frågor kommer att behöva tas hänsyn till i projektet, t ex tid för avvecklingen av LUVIT och Live@Lund, arkivering och gallring mm. Varje fakultet kommer sannolikt att behöva utveckla en egen strategi för införandet, som kommer att ske successivt. Även MedFak och Juridicum var positiva till Canvas. Redan imorgon träffar projektet systemförvaltarna för LUVIT och Live för att diskutera just avveckling och arkivering/gallring. Vi diskutertade möjligheterna att anställa studenter för att hjälpa till med migrering av material. Eftersom Canvas erbjuder de nya möjligheter kanske inte allt ska återanvändas i samma form (t ex kan man med fördel ersätta pdf-dokument med Canvas-sidor.

### **Orzone på medicinska fakulteten**

Christina Gummesson berättar om Orzone och hur medicinska fakulteten kommer att använda systemet för bedömning, feedback och examination i sina utbildningar och för sitt kvalitetsarbete. Orzone är alltså tänkt att vara mer än ett LMS eller examinationssystem och kan även användas för den systematiska uppföljning som UKÄ vill se. Systemet kan användas även för processer i samband med planering och efterarbete, t ex mata in examinationsfrågor – feedback och revision av dessa – klassificering – examination – efterarbete – analys av frågornas lämplighet - osv.

Även om systemet är komplext och skall kunna göra mycket ska det vara så enkelt som möjligt för den enskilda och vara anpassat efter roll och behov, t ex ska en lärare som medförfattar tentafrågor lätt kunna göra just detta men inte behöva kunna helheten i systemet.

Systemet bygger också på multisampling – inte minst relevant för professionsutbildningar och färdighets- och attitydmål – vilket inte bara förbättrar bedömningen utan även kan studenterna rik återkoppling på sina prestationer och sitt lärande. Dessutom blir lärarnas arbete mer synligt för uppföljning, återkoppling och individuell och organisatorisk utveckling.

Medfaks har ett avtal som även andra fakulteter kan rymmas inom.

### **Digital salsexamen**

Frida Splendido ger en lägesrapport för DiGi-projektet (digital salstentamen, Inspira).

Syfte: undersöka hur examinationsprocessen vid salstentamen påverkas av att provet genomförs och lämnas in på dator. Projektet pågår under 2018 och 2019.

Effektmål: förändrad arbetsbelastning, bättre möjligheter för studenterna att visa sina kunskaper, en mer realistisk skrivsituation, en rättsäkrare examinationsprocess

Leveransmål: testa digital salstentamen, utreda (i) kompatibilitet med tillgänglighetsverktyg och (ii) juridiska konsekvenser, formulera kravspec för (i) digitalt verktyg (ii) intern förändring samt kartlägga läget vid andra lärosäten.

Avgränsningar: en examinationsform (salstentamen), fokus på personal (ej studenter), pedagogiska vinster kan ej utvärderas systematiskt.

Lägesrapport: testningen i siffror, digital bedömning (många som skriver ut på papper för bedömning).

Initiala erfarenheter – underlag till kravspec. 46 tentor, 1706 studenter, 3 fakulteter (S, EHL, HT). Ämnen/Institutionerna: Service management, Strategisk kommunikation, SOL, Informatik, Statistik, Företagsekonomi. 1-304 studenter/tenta har bedömts digitalt. På väg in: LTH, N, fler institutioner på EHL och S, fler sektioner på SOL (HT).

Förutom automatisk bedömning av flervalsfrågor testas olika typer av bedömning för att se vilka behov som finns. T ex behövs verktyg för att kunna kommentera/ annotera i texterna, vilket lösts med iPad och särskilda pennor. Lånepaddor + (stylus)pennor har köpts in och testas.

Initiala erfarenheter: anonymisering är viktigt och behöver kunna ske lätt. Man behöver ibland tillgång till vissa godkända program. Det behövs superanvändare lokalt samt lånedatorer (Hbg: 5 – 6 st/ca 100 studenter som tenterar räcker gott). Att kunna dokumentera när problem uppstår eller hävdas är viktigt. Magnus Svensson berättar om

erfarenheterna från DigiXam där de utförliga loggarna varit mycket viktiga för att reda ut vad som egentligen hänt då en student får problem.

Att diskutera framöver: Potentiella spänningar mellan att utvärdera måluppfyllelse och att utvärdera studenternas färdigheter med tentamensverktyget. Vilka lösningar kan vi utforska med datorn + papper i kombination? Smidig digital bedömningsprocess? Potentiella problem som uttag, sladdar, tillräcklig uppsäkring mm.

**Nästa möte 5 december kl 14-16, förslag till innehåll och diskussion:**

Digitala läroobjekt – Åsa Forsberg presenterar

Birgitta Lastow: ökande behov av lånedatorer vid tentamen, hur hantera?